

PROTOKÓŁ
z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania
Zielony Pierścień Tarnowa
z dnia 15 czerwca 2022 r.

W dniu 15 czerwca (środa) 2022 r. o godz. 13.00 w biurze Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa (dalej zwanej w skrócie LGD ZPT) w Tarnowie, przy ul. Dąbrowskiego 21, rozpoczęło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa (dalej zwanej w skrócie LGD ZPT).

W posiedzeniu, poza członkami Rady, uczestniczyli także pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura oraz Pani Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji.

Następnie, Pan Rafał Nosek – Przewodniczący Rady LGD ZPT, przywitał obecnych członków Rady i rozpoczął posiedzenie, proponując następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD Zielony Pierścień Tarnowa i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przygotowanie odpowiedzi na złożone protesty dotyczące oceny wniosków w naborze 6/2022.
4. Ponowna ocena operacji dotyczącej wniosku 5/R/2022 złożonego przez E-EVENTS Piotr Kuta.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 1

Przewodniczący Rady – Pan Rafał Nosek zaproponował by ze względu na dwa tematy, które podlegają pod obrady Rady w dniu dzisiejszym jako pierwsze odbyło się posiedzenie zgodnie z poniższym porządkiem a następnie dotyczące ponownej oceny wniosku 5/R/2022:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD Zielony Pierścień Tarnowa i stwierdzenia prawomocności obrad.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przygotowanie odpowiedzi na złożone protesty dotyczące oceny wniosków w naborze 6/2022.
4. Podjęcie stosownych uchwał.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Zgodnie z paragrafem 24 ustęp 1 *Regulaminu Rady* Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie Rady. Przed przystąpieniem do rozpoczęcia posiedzenia, obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 8 osób, w tym 1 sektora publicznego tj.: Marta Herduś, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego: Renata Drapała, Stanisław Zięba, Zenon Bień oraz 4 przedstawicieli sektora społecznego oraz mieszkańców: Rafał Nosek, Anna Cabaj, Andrzej Mucha, Marlena Kuska (Lista obecności z dnia 15.06.2022 stanowi załącznik nr 1 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tanowa*. Przewodniczący przeprowadził wybór sekretarza posiedzenia. Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pana Andrzeja Mucha. Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem kandydatury Pana Andrzeja Mucha jako sekretarza posiedzenia zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

Ad.2.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił zmieniony porządek obrad i poddał jego przyjęcie pod głosowanie. Za przyjęciem zaproponowanego, zmienionego porządku obrad zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu i nikt nie głosował przeciw.

Ad.3.

Następnie członkowie Rady zapoznali się ze złożonymi protestami w ramach naboru nr 6/2022. Ponieważ w ocenie wniosków z naboru 6/2022 nie uczestniczyła Pani Marlena Kuska została poproszona o złożenie deklaracji o poufności. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionych protestów. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestów



Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestów. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosków, co do których wniesiono protest. Członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w protestach. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem danego protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwały i poddano je pod głosowanie.

Do biura LGD ZPT wpłynęły 4 protesty:

a) Złożony protest do wniosku nr 27/P/2022.

Tytuł operacji: „Utworzenie firmy budowlanej na terenie obszaru wiejskiego gminy Żabno”

Wnioskodawca: Eryk Utrata

Nr identyfikacyjny: 079215791

Data złożenia protestu: 07.06.2022 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji:

1. nr 1 – *Gotowość do realizacji operacji* z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednogłośnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

2. nr 8 *Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednogłośnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

b) Złożony protest do wniosku: nr 16/P/2022

Tytuł operacji: „Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na przetwarzaniu i obróbce drewna”

Wnioskodawca: Paweł Nytko

Nr identyfikacyjny: 079204085

Data złożenia protestu: 07.06.2022 r.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji:

1. nr 1 – *Gotowość do realizacji operacji*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

2. nr 8 – *Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

e) Złożony protest do wniosku: nr 6/P/2022.

Tytuł operacji: „Uruchomienie działalności gospodarczej polegającej na świadczeniu mobilnych usług aranżacji przestrzeni i dekoracji dla wydarzeń okolicznościowych”

Wnioskodawca: Magdalena Kuta

Nr identyfikacyjny: 079131020

Data złożenia protestu: 07.06.2022 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji:

1. nr 1 – *Gotowość do realizacji operacji*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

2. nr 3 *Poziom innowacyjności planowanej operacji*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

3. nr 6 - *Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

4. nr 11 – *Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium,



Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Wnioskodawca wniósł także protest ze wskazaniem specyficznego kryterium wyboru operacji *Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR*:

- *usługi czasu wolnego i tzw. srebrnej gospodarki ze względu na wzrost liczby seniorów,*
- *produkcja w zakresie produktów i usług regionalnych – z uwagi na bogatą tradycję lokalnych produktów, które mają potencjał komercjalizacji,*
- *działalności związane z branżą budownictwa i usług motoryzacyjnych oraz przetwórstwa drzewnego jako mające zwiększone szanse powodzenia z uwagi na wzmocnioną obecność tych branż na obszarze,*
- *turystyka i rekreacja - dla wykorzystania potencjału obszaru wynikającego z bliskości Tarnowa i jako synergia dla inwestycji w ogólnodostępną infrastrukturę w tym zakresie,*

z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryteriów, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia w zakresie w/w kryteriów i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

d) Złożony protest do wniosku: nr 8/P/2022.

Tytuł operacji: „*Mobilne usługi księgowo Ewa Ślęzak*”

Wnioskodawca: Ewa Ślęzak

Nr identyfikacyjny: 079129033

Data złożenia protestu: 09.06.2022 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji:

1. nr 1 – *Gotowość do realizacji operacji*, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Następnie przygotowano pisma wraz z uzasadnieniami dla Wnioskodawców z odpowiedziami na złożone protesty do wniosków: nr 27/P/2022, nr 16/P/2022, nr 6/P/2022, nr 8/P/2022. Uzasadnienie stanowi każdorazowo załącznik do uchwały.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 *Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji* Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Ad.4.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 27/P/2022 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 8 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXXVI/510/22** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 27/P/2022 w ramach naboru 6/2022.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 16/P/2022. Głosowało 8 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXXVI/511/22** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 16/P/2022 w ramach naboru 6/2022.

Kolejno Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 6/P/2022 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 8 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXXVI/512/22** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 6/P/2022 w ramach naboru 6/2022.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 8/P/2022 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 8 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 8 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXXVI/513/22** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 6/P/2022 w ramach naboru 6/2022.

Uchwały nr **LXXVI/510/22**, **LXXVI/511/22**, **LXXVI/512/22**, **LXXVI/513/22** stanowią załączniki do protokołu.



Ad. 5. - Ad.6.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD ZPT.

Sekretarz Posiedzenia

Przewodniczący Rady LGD ZPT

Andrzej Mucha



Zielony Pierścień Tarnowa

Rafał Nosek



„Zielony Pierścień Tarnowa”
33-156 Skrzyszów 335A
tel. 790-205-244
REGON 120267842 NIP 9930476931



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”