

**PROTOKÓŁ**  
**z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania**  
**Zielony Pierścień Tarnowa**  
**z dnia 29 lipca 2021 r.**

W dniu 29 lipca (czwartek) 2021 r. o godz. 13.00 w budynku Domu Strażaka w Skrzyszowie 335A, rozpoczęło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa (dalej zwanej w skrócie LGD ZPT).

W posiedzeniu, poza członkami Rady, uczestniczyli także pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura oraz Pani Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji.

Następnie, Pan Rafał Nosek – Przewodniczący Rady LGD ZPT, przywitał obecnych członków Rady i rozpoczął posiedzenie, proponując następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD Zielony Pierścień Tarnowa i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przedstawienie opinii Rady LGD ZPT w sprawie planowanych zmian w zakresie wydłużenia terminu złożenia wniosku o płatność do umowy o przyznanie pomocy nr 01987-6935-UM0612173/20 z dnia 28.04.2021 roku, do wniosku nr 2/RP/2020 pod tytułem „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku lokalnym poprzez uruchomienie wypożyczalni maszyn ogrodniczo-budowlanych oraz zatrudnienie pracownika” złożonego przez WROBUD Wróbel Sp. J.
4. Weryfikacji protestów złożonych przez Wnioskodawców z naboru nr 5/2021.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.



## Ad. 1

Zgodnie z paragrafem 24 ustęp 1 *Regulaminu Rady* Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie Rady. Przed przystąpieniem do kontynuacji posiedzenia w tym dniu, obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 9 osób, w tym 3 sektora publicznego tj.: Marcin Kiwior, Arkadiusz Mikuła, Marta Herduś, 3 przedstawicieli sektora gospodarczego: Lesław Wójcik, Zenon Bień, Stanisław Zięba oraz 3 przedstawicieli sektora społecznego oraz mieszkańców: Rafał Nosek, Anna Cabaj, Andrzej Mucha (Lista obecności z dnia 29.07.2021 stanowi załącznik nr 1 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tanowa*. Przewodniczący przeprowadził wybór sekretarza posiedzenia. Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pana Andrzeja Mucha. Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem kandydatury Pana Andrzeja Mucha jako sekretarza posiedzenia zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

## Ad.2.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad i poddał jego przyjęcie pod głosowanie. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu i nikt nie głosował przeciw.

## Ad.3.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił zakres zmian zgłoszonych przez Beneficjenta Umowy o przyznanie 01987-6935-UM0612173/20 z dnia 28.04.2021 roku, do wniosku nr 2/RP/2020 pod tytułem „Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa na rynku lokalnym poprzez uruchomienie wypożyczalni maszyn ogrodniczo-budowlanych oraz zatrudnienie pracownika” złożonego przez WROBUD Wróbel Sp. J.

Beneficjent wystąpił do LGD z pismem z dnia 15 lipca 2021 r. (data wpływu 22.07.2021) w sprawie przedłużenia terminu na złożenie wniosku o płatność ostateczną do dnia 31.10.2021



oraz o zmiany w zakresie rzeczowo-finansowym planowanej operacji w związku z problemami dotyczącymi zakupu maszyn spowodowanymi trwającą w Polsce pandemią.

Wniosek nr 2/RP/2020 złożony przez WROBUD Wróbel Sp. J. w procesie oceny pod względem zgodności z kryteriami lokalnymi uzyskał 23 punkty (minimum punktowe w ramach naboru nr 7/2020 to 14 punktów) w tym 4 punkty za realizację kryterium pn. „Termin realizacji operacji”. W związku z tym, iż umowa została podpisana w dniu 28 kwietnia 2021 r stwierdzono, iż termin 6 miesięcy na realizację operacji, zgodnie z obowiązującymi w naborze lokalnymi kryteriami oceny upłynie w dniu 31 października 2021 r.

Ze względu na długotrwały brak dostępności i/lub zbyt długi okres oczekiwania na zamówiony sprzęt Beneficjent zamierza zastąpić planowane do zakupu:

- **podkrzesywarkę akumulatorową** o parametrach STIHL HTA 86, bez akumulatora i ładowarki, napięcie znamionowe 36V, system akumulatorów AP, długość całkowita 390 cm
- podkrzesywarką akumulatorową (akumulatorowa piła na wysięgniku bez akumulatora i ładowarki) marki DEWALT DCMPS567N o parametrach: długość prowadnicy 20 cm, długość całkowita 3m, zasięg roboczy do 4,5m, prędkość łańcuch 6,5 m/s;
- **profesjonalne nożyce do żywopłotu** o parametrach STIHL HSA 94 T, bez akumulatora i ładowarki, długość cięcia 75 cm, napięcie znamionowe 36V, długość całkowita 130 cm – nożycami do żywopłotu marki DEWALT DCM563PB-XJ, o parametrach: długość ostrza 550mm, napięcie 18V;
- **akumulator** o parametrach: STIHL AP 300, energia akumulatora 227 Wh, napięcie znamionowe 36V, do urządzeń HTA 85, HSA94, FSA130 – zestawem zasilającym 2 akumulatorów 54V FlexVolt Li-Ion+ ładowarka wielonapięciowa 18V i 54V DCB118;
- **stopę wibracyjną** o parametrach: Wacker Neuson BS 70-2 Plus 280 mm, pojemność skokowa 80 cm<sup>2</sup>, siła odśrodkowa 20 kN, ciężar 74 kg - stopą wibracyjną o parametrach: Wacker Neuson BS 60-2 Plus 280 mm, pojemność skokowa 80 cm<sup>2</sup>, siła odśrodkowa 18 kN, ciężar 66 kg.

Beneficjent dostarczył oświadczenia autoryzowanego dealera o braku dostępności urządzeń STIHL oraz informacje o kompatybilności narzędzi nowo wybranych z zestawem zasilającym



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

a także oświadczenie sprzedawcy o zastąpieniu przez producenta pierwotnie wskazanego modelu stopy wibracyjnej modelem o zbliżonych parametrach, który obecnie jest największą stopą wibracyjną.

Poza tym Beneficjent wskazał w piśmie, iż będzie ubiegał się o zwolnienie z obowiązku utrzymania poziomu zatrudnienia z momentu bazowego i zobowiązuje się do utworzenia i utrzymania miejsca pracy utworzonego w związku z realizacją operacji. Ponieważ utrzymanie dotychczasowego poziomu zatrudnienia, na podstawie aktualnych zapisów *ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania "Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020* nie podlega ocenie dlatego członkowie Rady wstrzymali się z opiniowaniem zmian umowy w tym zakresie.

Zgodnie z zapisem zawartym w pkt. VIII.5.1. Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne), Rada wydaje pozytywną opinię w przedmiocie zmiany umowy jeżeli zmiana wniosku nie spowoduje zmiany decyzji w sprawie wyboru operacji.

W związku z powyższym, zgodnie z zapisami paragrafu 27 *Regulaminu Rady*, Rada LGD ZPT pozytywnie opiniuje zmiany, wskazane przez firmę WROBUD Wróbel Sp. J. zmianę terminu złożenia wniosku o płatność ostateczną do dnia 31 października 2021 oraz zmiany w zakresie parametrów wskazanych sprzętów i uznają, iż wprowadzenie powyższych zmian nie wpływa na zmianę ilości przyznanych punktów w ramach oceny z kryteriami wyboru operacji.

Rada LGDZPT podjęła jednogłośnie **uchwałę nr LXIV/421/21** Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia Zielony Pierścień Tarnowa z dnia 29.07.2021 r. w sprawie wydania opinii w kwestii zmian umowy o przyznanie pomocy nr 01987-6935-UM0612173/20 z dnia 28.04.2021 roku.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

#### Ad.4.

a) Następnie członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Panią **Agatę Brzezińską** protestem.

Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 1/P/2021.

Tytuł operacji: „Utworzenie firmy Botanova Agata Brzezińska”

Wnioskodawca: Agata Brzezińska

Nr identyfikacyjny: 076972763

Data złożenia protestu: 15.07.2021 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

b) Kolejno członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez **Małgorzatę Tymoszk-Ćwik** protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono żadnych wniosków w tym zakresie.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 3/P/2021.

Tytuł operacji: „Uruchomienie działalności gospodarczej świadczącej profesjonalne usługi projektowania i aranżacji wnętrz.”

Wnioskodawca: Małgorzata Tymoszk-Ćwik

Nr identyfikacyjny: 078240413

Data złożenia protestu: 15.07.2021 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnych kryteriów wyboru operacji: nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, nr 3 „Poziom innowacyjności planowanej operacji”, nr 6 „Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu”, nr. 8 „Miejsce zamieszkania/wykonywania działalności gospodarczej” oraz kryterium specyficznego nr 2 „Wsparcie poszczególnych branż jako kluczowych dla osiągnięcia celów LSR”, z których oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

w/w kryteriów, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia w zakresie w/w kryteriów i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

c) Następnie członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Pana **Grzegorza Gajdur** protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregoś z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 26/P/2021.

Tytuł operacji: „Założenie działalności gospodarczej oferującej profesjonalne i kompleksowe usługi remontowo-budowlane”

Wnioskodawca: Grzegorz Gajdur

Nr identyfikacyjny: 076065304

Data złożenia protestu: 19.07.2021 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.



d) Następnie członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Panią **Annę Broda** protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 20/P/2021.

Tytuł operacji: „Utworzenie firmy usługowej w zakresie usług kosmetycznych”

Wnioskodawca: Anna Broda

Nr identyfikacyjny: 078419015

Data złożenia protestu: 19.07.2021 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

e) Następnie członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Panią **Gabriellę Gajek-Zakolską** protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”



dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 4/P/2021.

Tytuł operacji: „Utworzenie nowoczesnej pracowni projektowania wnętrz wyspecjalizowanej w tworzeniu zaawansowanych wizualizacji 3D”

Wnioskodawca: Gabriela Gajek- Zakolska

Nr identyfikacyjny:078283931

Data złożenia protestu: 19.07.2021 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Następnie przygotowano pisma wraz z uzasadnieniami dla Wnioskodawców z odpowiedziami na złożone protesty do wniosków: nr 1/P/2021, nr 3/P/2021, nr 26/P/2021, nr 20/P/2021 oraz 4/P/2021. Uzasadnienie stanowi każdorazowo załącznik do uchwały.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 1/P/2021 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 9 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania



i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXIV/422/21** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 1/P/2021 w ramach naboru 5/2021.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 3P/2021. Głosowało 9 osób. Za częściowym uwzględnieniem protestu zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXIV/423/21** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku 3/P/2021 w ramach naboru 5/2021.

Kolejno Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 26/P/2021 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 9 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXIV/424/21** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 26/P/2021 w ramach naboru 5/2021.

Następnie Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 20/P/2021 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 9 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXIV/425/21** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 20/P/2021 w ramach naboru 5/2021.

Kolejno Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 4/P/2021 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 9 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 9 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr **LXIV/426/21** w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 4/P/2021 w ramach naboru 5/2021.

Uchwały nr LXIV/422/21, LXIV/423/21, LXIV/424/21, LXIV/425/21, LXIV/426/21 stanowią załączniki do protokołu.



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Ad. 5. - Ad.6.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD ZPT.

Sekretarz Posiedzenia

Przewodniczący Rady LGD ZPT

Andrzej Mucha

*Zielony Pierścień Tarnowa*

Rafał Nosek

„Zielony Pierścień Tarnowa”  
33-156 Skrzyszów 335A  
tel. 790-205-244  
REGON 120267842 NIP 9930476931



Europejski Fundusz Rolny  
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program  
Rozwoju  
Obszarów  
Wiejskich  
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”