

W dniu 25 czerwca (czwartek) 2020 r. o godz. 14.30 w budynku Domu Strażaka w Skrzyszowie 335A, rozpoczęło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania Zielony Pierścień Tarnowa (dalej zwanej w skrócie LGD ZPT).

W posiedzeniu, poza członkami Rady, uczestniczyli także: Pan Adam Flaga - Prezes Stowarzyszenia Zielony Pierścień Tarnowa, pracownicy biura ZPT tj.: Joanna Dzieńska - kierownik biura oraz Pani Magdalena Barnaś-Janowska - specjalista ds. obsługi wnioskodawców i rozliczania operacji.

Następnie, Pan Rafał Nosek – Przewodniczący Rady LGD ZPT, przywitał obecnych członków Rady i rozpoczął posiedzenie, proponując następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD Zielony Pierścień Tarnowa i stwierdzenia prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze złożonym przez Pana Pawła Malec protestem w ramach naboru 6/2020, nr złożonego wniosku 3/P/2020.
4. Rozpatrzenie protestu złożonego przez Pana Pawła Malec w ramach naboru 6/2020, nr złożonego wniosku 3/P/2020.
5. Zapoznanie się ze złożonym przez Panią Sylwię Włodarską protestem w ramach naboru 6/2020, nr złożonego wniosku 24/P/2020.
6. Rozpatrzenie protestu złożonego przez Panią Sylwię Włodarską w ramach naboru 6/2020, nr złożonego wniosku 24/P/2020.
7. Przygotowanie pism wraz z uzasadnieniem.
8. Podjęcie stosownych uchwał.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie obrad.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Ad. 1

Zgodnie z paragrafem 24 ustęp 1 *Regulaminu Rady* Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie Rady. Przed przystąpieniem do kontynuacji posiedzenia w tym dniu, obecni członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na *Liście obecności*. Na podstawie podpisanej listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził obecność 10 osób, w tym 2 sektora publicznego tj.: Arkadiusz Mikuła, Marta Herduś, 4 przedstawiciele sektora gospodarczego: Lesław Wójcik, Zenon Bień, Stanisław Zięba oraz Renata Drapała oraz 4 przedstawiciele sektora społecznego oraz mieszkańców: Rafał Nosek, Anna Cabaj, Andrzej Mucha, Marlena Kuska (Lista obecności z dnia 25.06.2020 stanowi załącznik nr 1 do *Protokołu*), co oznacza prawomocność posiedzenia i możliwość podejmowania uchwał (quorum) oraz zachowanie parytetów, o których mowa w paragrafie 33 *Regulaminu Rady Stowarzyszenia - Zielony Pierścień Tanowa*. Przewodniczący przeprowadził wybór sekretarza posiedzenia. Na sekretarza posiedzenia zgłoszono kandydaturę Pana Andrzeja Mucha. Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem kandydatury Pana Andrzeja Mucha jako sekretarza posiedzenia zagłosowało 10 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw.

Ad.2.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad i poddał jego przyjęcie pod głosowanie. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad zagłosowało 10 osób, nikt się nie wstrzymał od głosu i nikt nie głosował przeciw.

Ad.3.

Członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Pana Pawła Malec protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono w tym zakresie żadnych wniosków.

Ad.4.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty



przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 3/P/2020.

Tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi tapicerskie oraz renowacyjne”

Wnioskodawca: Paweł Malec

Nr identyfikacyjny: 075959386

Data złożenia protestu: 10.06.2020 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnego kryterium wyboru operacji nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, z którego oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosków o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryterium, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne oraz nie uwzględnić protestu.

Ad.5.

Członkowie Rady zapoznali się ze złożonym przez Panią Sylwię Włodarską protestem. Zgodnie ze złożonymi przez członków Rady przed rozpoczęciem oceny wniosków deklaracjami o poufności oraz rejestrem interesów, żaden członek Rady nie wyłączył się z rozpatrywania wniesionego protestu. Zanim jednak przystąpiono do rozpatrzenia protestu, Przewodniczący zwrócił się do członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie weryfikacji protestu. Nie zgłoszono żadnych wniosków w tym zakresie.

Ad.6.

Następnie, każdy z członków Rady zapoznał się z wynikami pierwotnej oceny wniosku, co do którego wniesiono protest. Kolejno członkowie wnikliwie przeanalizowali zarzuty przedstawione w proteście. Następnie głosowano za uwzględnieniem lub też nieuwzględnieniem protestu wraz z uzasadnieniem, po czym przygotowano uchwałę i poddano ją pod głosowanie.

Złożony protest do wniosku: nr 24/P/2020.

Tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej oferującej wypiek personalizowanych tortów, ciast, ciasteczek przygotowywanych na życzenie klienta - manufaktury cukierniczej.”



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Wnioskodawca: Sylwia Włodarska

Nr identyfikacyjny: 076064720

Data złożenia protestu: 10.06.2020 r.

Wnioskodawca wniósł protest ze wskazaniem lokalnych kryteriów wyboru operacji: nr 1 „Gotowość do realizacji operacji”, nr 3 „Poziom innowacyjności planowanej operacji” oraz nr 9 „Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu”, z których oceną się nie zgadza. Po ponownym przeanalizowaniu wniosku o przyznanie pomocy w zakresie w/w kryteriów, Rada jednomyślnie uznała, że brak jest podstaw do zmiany podjętego wcześniej rozstrzygnięcia w zakresie oceny kryteriów: nr 1 „Gotowość do realizacji operacji” oraz kryterium nr 9 „Wspieranie ochrony środowiska i przeciwdziałanie zmianom klimatu”, i postanowiła uznać zarzuty za niezasadne. Natomiast w zakresie kryterium nr 3. „Poziom innowacyjności planowanej operacji” Rada jednomyślnie uznała, że w wyniku przeprowadzenia ponownej analizy i oceny, protest uznaje się za uwzględniony w zakresie oceny spełnienia kryterium nr 3. Poziom innowacyjności planowanej operacji- za wykazanie innowacji organizacyjnej, co powoduje zwiększenie o 1 punkt ilości otrzymanych punktów w ramach kryterium nr 3 „Poziom innowacyjności planowanej operacji” oraz zwiększenie łącznej ilości przyznanych punktów do 13. Zwiększenie ilości przyznanych punktów nie powoduje zmiany statusu wniosku nr 24/P/2020 , który nadal jest wybrany do finansowania i nie mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór nr 6/2020.

Ad.7.

Przygotowano pisma wraz z uzasadnieniami dla Wnioskodawców z odpowiedziami na złożone protesty do wniosków: nr 3/P/2020 oraz nr 24/P/2020. Uzasadnienie stanowi każdorazowo załącznik do uchwały.

Ad.8.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie nieuwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 3/P/2020 i poddano go pod głosowanie. Głosowało 10 osób. Za nieuwzględnieniem protestu zagłosowało 10 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr XLVI/331/20 w sprawie nieuwzględnienia protestu do wniosku nr 3/P/2020 w ramach naboru 6/2020.



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”

Kolejno Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie częściowego uwzględnienia protestu dotyczącego oceny wniosku nr 24/P/2020. Głosowało 10 osób. Za częściowym uwzględnieniem protestu zagłosowało 10 osób, nikt się nie wstrzymał od głosowania i nikt nie głosował przeciw. Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę nr XLVI/332/20 w sprawie rozpoznania i częściowego uwzględnienia protestu w zakresie kryterium nr 3. Poziom innowacyjności planowanej operacji- za wykazanie innowacji organizacyjnej.

Uchwały nr XLVI/331/20 oraz nr XLVI /332/20 stanowią załączniki do protokołu.

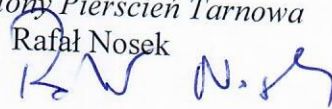
Ad. 9. - Ad.10.

Wobec braku dalszych wolnych wniosków, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady LGD ZPT.

Sekretarz Posiedzenia
Andrzej Mucha



Przewodniczący Rady LGD ZPT
Zielony Pierścień Tarnowa
Rafał Nosek



Europejski Fundusz Rolny
na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Działalność Stowarzyszenia- Zielony Pierścień Tarnowa współfinansowane jest ze środków Unii Europejskiej w ramach działania 19 Wsparcie dla Rozwoju Lokalnego w ramach inicjatywy Leader, poddziałanie 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020”